

ACTA DE REUNIÓN

Código: PM-FT-01
Versión: 05
 Rige a partir de su publicación
 en el SIG

Acta No				1	No aplica	
Fecha	Día	Mes	Año	Hora de inicio	Hora de finalización	
	29	07	2026			1:00 pm

ASISTENTES A LA REUNIÓN

Nombres y Apellidos	Dependencia/Entidad
Comité evaluador Ministerio de Educación	Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES – Ministerio de Educación Nacional
	Dirección de Calidad para la Educación Superior – Ministerio de Educación Nacional

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

Llevar a cabo la sesión plenaria del Comité Evaluador con el fin de: (i) presentar y validar los puntajes consolidados de las diez propuestas evaluadas; (ii) deliberar en torno a las propuestas con mayor calificación, con base en los argumentos cualitativos de cada evaluador; y (iii) seleccionar, por consenso, las dos propuestas ganadoras que mejor se ajusten a los requisitos y objetivos estratégicos de la convocatoria.

TEMAS TRATADOS

1	- Verificación de asistencia y quórum. - Socialización del estado de las evaluaciones y presentación de puntajes consolidados. - Deliberación de las propuestas finalistas - Conclusiones y compromisos adquiridos.
---	--

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Verificación de asistencia y quórum

Siendo las 10:00 a.m., la líder del proceso, dio apertura a la reunión y verificó la asistencia de los integrantes del Comité Evaluador. Se contó con la participación de los/as evaluadores/as asignados/as, garantizando el quórum necesario para llevar a cabo la sesión.

2. Socialización del estado de las evaluaciones y presentación de puntajes consolidados

El proceso de evaluación se llevó a cabo en varias fases. Inicialmente, se diseñó una rúbrica con base en los criterios de la convocatoria, validada con el equipo técnico. Posteriormente, cada evaluador recibió la totalidad de las propuestas y realizó un ejercicio de valoración independiente, consignando puntajes y conceptos cualitativos en el formato establecido. El lunes 27 de julio, el Comité se reunió para alinear criterios y verificar la comprensión homogénea de la rúbrica. Finalmente, el miércoles 29 de julio, el Comité sesionó para consolidar los resultados. De esta manera, se obtuvo el consolidado definitivo de los promedios de las diez (10) propuestas evaluadas, que se detalla a continuación:

Propuesta	Institución líder	Puntaje total promedio
Propuesta 1	Institución Universitaria Mayor de Cartagena	70.47
Propuesta 2	Fundación Universidad de América	86.29
Propuesta 3	Institución Universitaria Digital de Antioquia	75.86
Propuesta 4	UCEVA	50.83
Propuesta 5	Universidad Católica de Manizales	85.47
Propuesta 6	Universidad de la Amazonia	76.73
Propuesta 7	Universidad de La Salle	83.44
Propuesta 8	Universidad de Nariño	79.78
Propuesta 9	Universidad La Gran Colombia	53.84
Propuesta 10	Universidad Nacional de Colombia	58.70

Como resultado del proceso de evaluación descrito, la dupla liderada por la Fundación Universidad de América alcanzó un puntaje promedio de 86,29, mientras que la dupla liderada por la Universidad Católica de Manizales obtuvo un puntaje de 85,47. Con el fin de ratificar la selección, los evaluadores ampliaron y profundizaron los conceptos cualitativos consignados en los formatos de evaluación, corroborando que ambas propuestas son las que presentan el mayor grado de ajuste y pertinencia frente a los requerimientos y objetivos establecidos en los Términos de Referencia de la convocatoria.

3. Deliberación de las propuestas finalistas

Una vez revisados y consolidados los puntajes promedio otorgados por cada evaluador, el Comité determinó que las propuestas seleccionadas como ganadoras corresponden a la dupla liderada por la **Fundación Universidad de América** (Propuesta 2) y a la dupla liderada por la **Universidad**

Católica de Manizales (Propuesta 5). Con el fin de sustentar esta decisión, los evaluadores ampliaron y profundizaron los conceptos cualitativos consignados en los formatos de evaluación individuales, socializándolos y discutiéndolos en sesión plenaria. Este ejercicio permitió identificar, con claridad y rigor, las fortalezas diferenciales de cada propuesta y su alineación con los objetivos estratégicos de la convocatoria.

A continuación, se exponen los argumentos que fundamentaron la selección de cada una de las propuestas ganadoras:

Propuesta 2 – Fundación Universidad de América

La selección de esta propuesta se fundamentó en los siguientes argumentos:

- **Articulación intersectorial robusta:**

La propuesta presenta una alianza estratégica sólida con actores clave de los cinco sectores de la quíntuple hélice (educativo, estatal, productivo, ambiental y comunitario). Cada aliado cuenta con roles claramente definidos, mecanismos de coordinación establecidos y cartas de compromiso formalizadas, lo que garantiza una ejecución articulada y corresponsable.

- **Modelo territorial replicable:**

La propuesta desarrolla un Modelo Territorial de Educación y Acción Comunitaria con una estructura modular que facilita su adaptación en otros departamentos de la Amazonía colombiana. Esta característica le otorga un alto valor de escalabilidad y transferibilidad, alineándose con los principios de sostenibilidad y apropiación regional.

- **Enfoque de género robusto y transversal:**

La propuesta incorpora un enfoque de género explícito y transversal, que incluye: composición paritaria del equipo ejecutor, la designación de un profesional dedicado exclusivamente a la dimensión de género, y metas de participación claras y cuantificables (≥ 50 % de mujeres y ≥ 30 % de jóvenes en las actividades del proyecto).

- **Productos verificables y con impacto duradero:**

La propuesta contempla la entrega de productos concretos y de alto valor para el territorio, tales como la Escuela Amazónica, el Inventario de Patrimonio Biocultural, la Ruta de Bioeconomía Comunitaria, entre otros. Estos entregables no solo generan conocimiento aplicado, sino que dejan capacidades instaladas en la región.

Propuesta 5 – Universidad Católica de Manizales

La selección de esta propuesta se sustentó en los siguientes argumentos:

- **Anclaje territorial y conocimiento situado:**

La propuesta evidencia un conocimiento profundo y detallado del territorio de intervención, específicamente de la Vereda Madroño y La Pedrera. Incluye una caracterización sociodemográfica precisa, lo que permite diseñar una intervención ajustada a las dinámicas,

problemáticas y potencialidades reales de la comunidad.

- **Participación comunitaria incidente:**

La propuesta incorpora un comité turístico comunitario como órgano de gobernanza, con participación paritaria de mujeres y representación de diversas etnias. Este mecanismo garantiza que la comunidad no sea solo beneficiaria pasiva, sino copartícipe activa en la toma de decisiones, la planeación y el seguimiento del proyecto.

- **Continuidad y sostenibilidad:**

La propuesta se fundamenta en un trabajo previo significativo y consolidado en el territorio, que incluye 14 años de experiencia con Vigías Comunitarios, un diplomado desarrollado en 2025 y rutas turísticas ya diseñadas. Esta trayectoria asegura la apropiación comunitaria, reduce los tiempos de implementación y permite una estrategia clara de sostenibilidad a mediano y largo plazo.

- **Innovación y aplicabilidad práctica:**

La propuesta plantea soluciones concretas y aplicadas, como el ecoturismo comunitario, semilleros intergeneracionales y una guía metodológica replicable, que no solo atienden las necesidades del territorio, sino que también generan un modelo transferible a otras regiones con características similares.

CONCLUSIONES/DECISIONES

1

- Se consolidaron los puntajes definitivos de las diez (10) propuestas evaluadas, producto del promedio de las calificaciones asignadas por cada evaluador.
- Se identificaron dos propuestas con los puntajes más altos: Propuesta 2 (86.29), Propuesta 5 (85.47)
- El Comité Evaluador, tras un análisis integral de ambas propuestas, coincidió en que:

La Propuesta 2 (Fundación Universidad de América) sobresale por su articulación intersectorial estratégica, su modelo replicable, su enfoque de género robusto y la calidad y verificabilidad de sus productos, lo que garantiza un legado institucional y comunitario perdurable.

La Propuesta 5 (Universidad Católica de Manizales) se destaca por su profundo anclaje territorial, su participación comunitaria incidente y su sostenibilidad derivada de un trabajo previo consolidado, lo que la convierte en una intervención de alto impacto y viabilidad real.

Ambas propuestas, aunque con énfasis distintos, complementan de manera equilibrada los objetivos de la convocatoria: fortalecer las capacidades comunitarias, promover la sostenibilidad ambiental y social, y generar modelos de intervención transferibles en el territorio amazónico.

Nota aclaratoria: Inicialmente se recibieron doce (12) propuestas para evaluación. No obstante, el ICETEX informó al Ministerio de Educación Nacional que dos de las duplas participantes presentaron documentos en blanco al momento del cargue en la plataforma. En consecuencia, el ICETEX solicitó formalmente a estas universidades, vía correo electrónico, la subsanación de los documentos. Sin embargo, a la fecha de cierre de esta evaluación, las duplas de IES no habían remitido la documentación requerida, por lo que el Comité Evaluador procedió con el análisis de las diez (10) propuestas que cumplieron con los requisitos de cargue completo.

Por último, se determinó que la publicación de los resultados se realizará el **30 de julio de 2026**, conforme al cronograma establecido.

Compromisos adquiridos		
Compromiso	Fecha de límite de cumplimiento	Responsable
Consolidar el acta de la reunión y enviarla al ICETEX	29/07/2026	Comité técnico evaluador MEN