

Rúbrica de Evaluación

COMPONENTE 1. Video de motivación – Escuela de Verano Audiovisual ICETEX - The Core 2026

Duración obligatoria: 3:00 a 5:59 minutos

Formato: Video creativo subido a YouTube (acceso público)

Escala de evaluación: 3.0 – 5.0

La persona aspirante deberá subir un documento en PDF con el enlace del video, alojado en YouTube con acceso público, con una duración entre 3:00 y 5:59 minutos.

El video debe presentar una narrativa clara, personal y creativa, utilizando libremente el lenguaje audiovisual (storytelling, entrevista, montaje, documental corto, voz en off u otro formato).

El propósito del video es conocer la motivación del aspirante y su capacidad para transformar el aprendizaje de la escuela de verano en una iniciativa concreta en su universidad, territorio o ecosistema creativo.

Contenido que debe incluir el video

El video deberá abordar **dos componentes**:

1. Motivación y trayectoria personal

La persona aspirante deberá reflexionar sobre mínimo 2 preguntas orientadoras:

- ¿Por qué desea participar en la Escuela de Verano Audiovisual ICETEX – The Core?
- ¿Qué conocimientos o habilidades espera aprender o fortalecer durante esta experiencia?
- ¿Qué significado tiene el audiovisual en su proceso personal, artístico, social o profesional?
- ¿Cómo esta experiencia internacional se conecta con su trayectoria, intereses o contexto local?

2. Micropropuesta de Proyecto Integral de Industrias Culturales y Creativas (ICC)

El aspirante deberá presentar una **idea inicial de proyecto audiovisual o creativo** que pueda fortalecerse durante la escuela de verano y que tenga potencial de implementación posterior en Colombia.

La propuesta deberá incluir:

- Reto u oportunidad que desea abordar en su universidad, comunidad o territorio.
- Audiencia principal del proyecto.
- Idea o solución creativa que propone desarrollar.
- Resultado esperado en los primeros 90 días después de regresar a Colombia.
- Al menos un aliado potencial (universidad, empresa, colectivo creativo, sector público, red cultural, etc.).
- Un indicador simple de éxito que permita evidenciar impacto inicial.

Criterios de evaluación

Criterio	Descripción	Porcentaje
----------	-------------	------------

1. Claridad del propósito y motivación	Coherencia y solidez del discurso sobre por qué desea participar y qué espera aprender o fortalecer.	15 %
2. Pertinencia y alineación con la convocatoria	Relación del mensaje con el sector audiovisual, creativo y con los objetivos de la escuela de verano.	15 %
3. Reflexión personal y autenticidad del discurso	Nivel de introspección, autenticidad y conexión personal con el audiovisual y con su contexto.	10 %
4. Creatividad e innovación narrativa	Uso creativo del lenguaje audiovisual, estructura narrativa y enfoque original del video.	10 %
5. Calidad comunicativa y técnica básica	Claridad del mensaje, expresión oral, manejo del tiempo y condiciones técnicas mínimas del video.	10 %
6. Preparación académica y comprensión del ecosistema audiovisual	Evidencia de bases conceptuales o experiencia que le permitan aprovechar el intercambio con expertos internacionales y comprender dinámicas del sector audiovisual y de las industrias creativas.	20 %
7. Capacidad de transferencia y diseño del Proyecto Integral ICC	Claridad del reto identificado, pertinencia de la audiencia, solidez de la idea propuesta y viabilidad del resultado esperado en 90 días. Incluye identificación de aliados e indicador de éxito.	20 %

Descriptorios de desempeño

Escala de evaluación (3.0 – 5.0)

Nivel	Descripción
5.0 – Excelente (A+)	Discurso sólido, auténtico y profundamente reflexivo. Presenta motivaciones claras, alta coherencia con la convocatoria y una propuesta creativa diferenciadora en forma y contenido. Uso destacado del lenguaje audiovisual, cumple con los contenidos solicitados en su totalidad.
4.5 – Muy bueno (B+)	Presenta una motivación clara y bien argumentada, con adecuada alineación temática. El video es creativo y coherente, aunque podría profundizar más en reflexión o propuesta estética, cumple de manera aceptable con los contenidos solicitados.
3.8 – Bueno (C+)	Cumple con los requerimientos mínimos. El mensaje es entendible pero general, con creatividad limitada o desarrollo superficial de las ideas. Cumple de manera parcial con los contenidos solicitados.
3.0 – Básico (C)	Mensaje poco estructurado o genérico. Motivación débil, escasa reflexión personal y bajo aprovechamiento del formato audiovisual, cumple limitadamente con el contenido establecido.

≤ 2.9 – Insuficiente (D)	No responde adecuadamente a las preguntas, presenta incoherencias, baja claridad o incumple criterios básicos de calidad y pertinencia, no cumple con el contenido establecido.
---	---

Condiciones excluyentes

El video **NO será evaluado** si:

- Tiene una duración menor a 3:00 minutos o mayor a 5:59 minutos.
- El enlace no funciona o no es de acceso público.
- El video no está alojado en la plataforma YouTube.
- El contenido no responde a los elementos solicitados en la convocatoria.

Recomendación para los aspirantes

Se sugiere estructurar el video de la siguiente manera:

Motivación personal: Inicio a – 2:10 minutos

Micropropuesta de proyecto ICC: 2:11 – 5:59 minutos

COMPONENTE 2. Rúbrica del Plan de Multiplicación: Escuela de Verano Audiovisual ICETEX - The Core 2026

El plan de Multiplicación respectivamente allegado será evaluado bajo la siguiente rúbrica.

criterio	Nivel (rango)	Descripción del desempeño
Diagnóstico institucional, académico, territorial y/o social (20 %)	4.6 – 5.0	Diagnóstico profundo, contextualizado y con evidencia lógica; identifica claramente problemas y oportunidades; excelente alineación con internacionalización.
	4.0 – 4.5	Diagnóstico claro y bien estructurado, con buena alineación institucional; presenta elementos analíticos sólidos.
	3.5 – 3.9	Diagnóstico adecuado pero general; reconoce el problema con análisis limitado o poco profundo.
	3.0 – 3.4	Diagnóstico superficial; menciona problemas sin explicarlos; relación débil con internacionalización.
	≤ 2.9	Diagnóstico incompleto, desordenado o no pertinente; no identifica claramente un problema u oportunidad.
Calidad y pertinencia de los productos de multiplicación (20 %)	4.6 – 5.0	Tres productos totalmente claros, pertinentes y estratégicos; alta calidad; factibles; valor agregado evidente para la IES y territorio.

	4.0 – 4.5	Productos bien definidos y pertinentes; aportan al fortalecimiento institucional; son realizables.
	3.5 – 3.9	Productos adecuados, pero no plenamente articulados, pertinencia aceptable, evidencia planteada de forma general.
	3.0 – 3.4	Productos poco claros o repetitivos, aportes marginales, limitaciones en factibilidad.
	≤ 2.9	Productos incoherentes, no pertinentes o inviables, evidencias no descritas o sin relación con el producto.
Justificación del plan de multiplicación (20 %)	4.6 – 5.0	Justificación sólida y convincente; demuestra impacto, innovación y alineación estratégica, argumentación clara y robusta.
	4.0 – 4.5	Justificación clara y adecuada, evidencia buenos argumentos e impacto esperado.
	3.5 – 3.9	Justificación suficiente pero general, reconoce pertinencia sin profundizar.
	3.0 – 3.4	Justificación débil o poco coherente, explica la pertinencia de forma limitada.
	≤ 2.9	Justificación ausente, incompleta o sin relación con el plan.
Resultados esperados (20 %)	4.6 – 5.0	Resultados claros, medibles y coherentes con todo el plan, aportan valor significativo a la IES y al territorio.
	4.0 – 4.5	Resultados bien definidos y coherentes, impacto adecuadamente descrito.
	3.5 – 3.9	Resultados aceptables pero genéricos o poco profundos conforme a lo esperado.
	3.0 – 3.4	Resultados limitados y con poca relación con los productos.
	≤ 2.9	Resultados insuficientes, contradictorios o irrelevantes.
Indicadores de seguimiento y medio de verificación (20 %)	4.6 – 5.0	Indicadores precisos, medibles, verificables y totalmente coherentes con cada producto.
	4.0 – 4.5	Indicadores claros y pertinentes, los medios de verificación son adecuados.
	3.5 – 3.9	Indicadores básicos, medios de verificación generales.

3.0 – 3.4	Indicadores poco claros o incompletos, verificación débil.
≤ 2.9	Indicadores incoherentes, no medibles o inexistentes.

Nota definitiva de la evaluación del jurado para el videoclip subido a YouTube de motivación y del Plan de Multiplicación

Cada uno de los componentes (Video motivacional y plan de multiplicación) tendrá una nota definitiva, los cuales tienen el mismo porcentaje. Ambos resultados se promediarán y este resultado final será el que determine el puntaje final correspondiente a la sección de Criterios de Preselección establecidos en la presente convocatoria.