

SEMINARIO INTERNACIONAL



**Crédito Educativo en la
Educación superior**

**EQUIDAD
&
MOVILIDAD SOCIAL**

Con el apoyo de:



DISCURSOS DE (IN)EQUIDAD EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA: ANÁLISIS DE PROGRAMA “SER PILO PAGA”

CARMEN ALEJANDRA OCAMPO-SALAZAR
cocampo2@eafit.edu.co
Universidad EAFIT

ISABEL C. MONTES
imontesg@eafit.edu.co
Universidad EAFIT

LINA MARIA VALENCIA-SALAZAR
lvalen16@eafit.edu.co
Universidad EAFIT



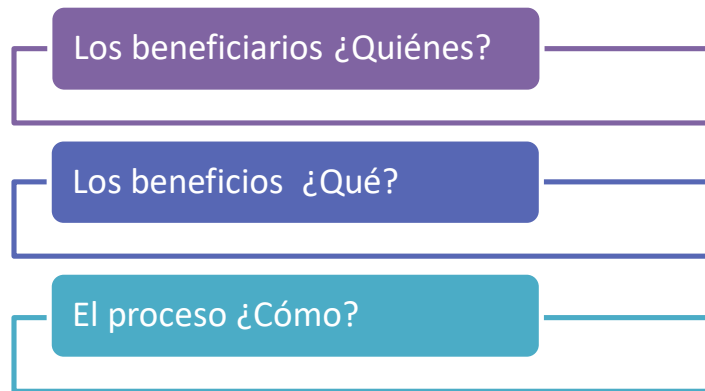
AGENDA

1. EQUIDAD E IGUALDAD
2. PROGRAMA SER PILO PAGA
3. PROCESO METODOLÓGICO
4. RESULTADOS
5. CONCLUSIONES

1. EQUIDAD E IGUALDAD

- Existe una paradoja en los problemas distributivos: la igualdad a menudo significa desigualdad, y el tratamiento igualitario a menudo significa un tratamiento desigual.
- Utilizamos **igualdad** para denotar similitud y para significar la parte de una **distribución** que contiene uniformidad.
- Utilizamos **equidad** para denotar **distribuciones** consideradas **justas**, aunque contengan tanto igualdades como desigualdades.

Dimensiones de la distribución de beneficios:



(Stone, 2012, p. 41)





"My body, being a bigger machine, requires more fuel."

Los beneficiarios ¿Quiénes?

- **Afiliación**, miembros de un grupo (p.ej. Colombiano, estudiante).
- **Mérito**, recompensa por el logro individual, ¿cómo medir el mérito? (tiempo y acceso a infraestructura, servicios, etc..).
- **Rango**, subgrupos de población distribuidos jerárquicamente, se encuentra correlacionado con el mérito o con el desempeño.
- **Grupos**, grupos divididos por ciertas características personales que no incluye el mérito o el rango (grupos minoritarios, género, raza, religión) y que han tenido desventajas históricas.

Los beneficios ¿Qué?

- Características de los beneficios en una visión global y el valor que le asigna cada individuo.

El proceso ¿Cómo?

Los beneficiarios ¿Quiénes?

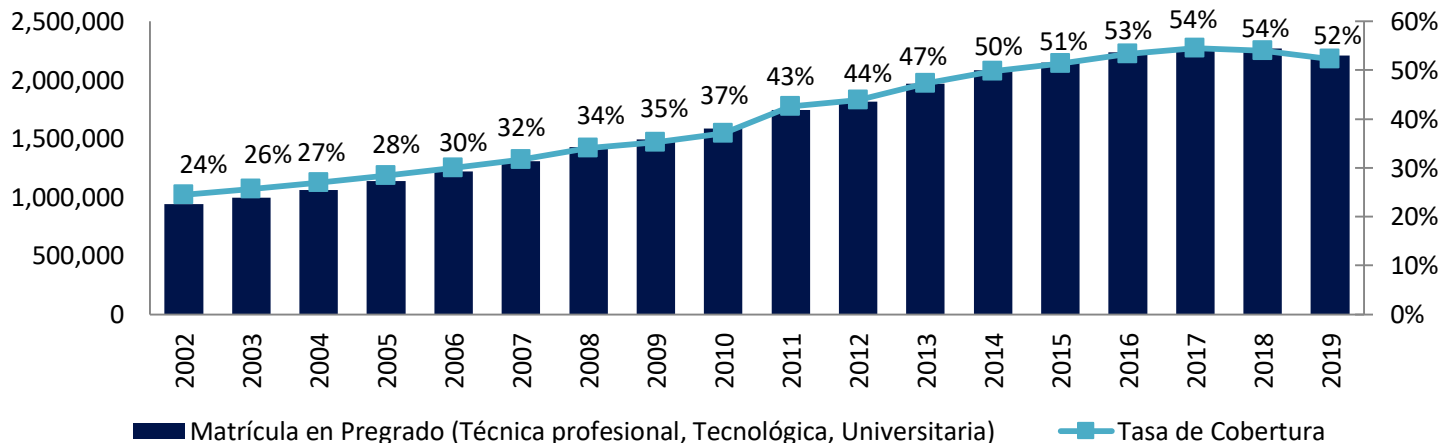
Los beneficios ¿Qué?

El proceso ¿Cómo?

- El proceso es importante porque el concepto de justicia incluye no solo un justo resultado final sino un justo proceso de toma de decisiones. Cuando el proceso parece “justo”, los perdedores tienden a aceptarlo.
- El proceso de distribución puede ser a través de:
 - Competencia
 - Rifa o Lotería
 - Elección democrática
 - Negociaciones

2. PROGRAMA SER PILO PAGA (SPP)

- El programa Ser Pilo Paga (SPP) fue la principal política de acceso **con equidad y calidad** de los jóvenes de bajo nivel socioeconómico y desempeño académico sobresaliente a la educación superior (Mora & Ruiz, 2019).
- Cubrió el periodo 2014-2018 y benefició a **39.998 jóvenes** en 4 cohortes anuales
- **Razones:** la tasa de cobertura había aumentado significativamente. Sin embargo, el acceso de la población con bajos recursos y minorías era muy bajo y la tasa de deserción alta 46,1% (DNP, 2016)

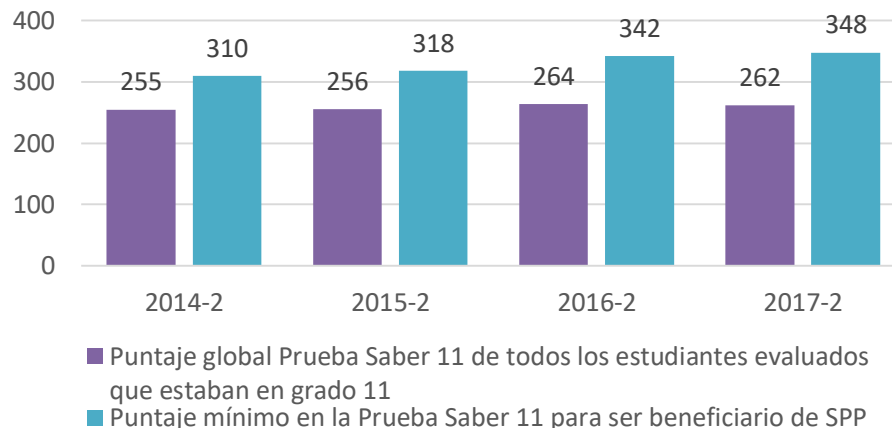


Fuente: Ministerio de Educación Nacional (MEN), Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

2. PROGRAMA SER PILO PAGA

Los beneficiarios ¿Quiénes?

- Jóvenes en último grado de secundaria con:
 - **Desempeño académico alto** (Prueba Saber 11). Puntaje máximo 500.
 - **SISBEN**. Puntaje específico en el del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN) en el momento de presentar la prueba Saber 11. Puntaje máximo 100. Debió ser menor a 57,21; 56,32; 40,75 en ciudades, centros urbanos y zonas rurales respectivamente.
 - **Admisión**. Ser admitido en una IES acreditada de alta calidad.



Fuente: DNP (2016); DNP (2018); ICES (2017).

2014

290 IES

34 acreditadas

2019

300 IES

66 acreditadas

Fuente: CNA



2. PROGRAMA SER PILO PAGA

Los beneficios ¿Qué?

- Los beneficios del programa SPP se consolidaban en un **crédito educativo 100% condonable al finalizar el programa académico**, también denominado crédito-beca, que se le otorgaba al estudiante por concepto de matrícula y subsidio de sostenimiento (hasta aproximadamente USD 1,000), dependiendo de si el beneficiario necesitaba desplazarse a otra ciudad lejos de su núcleo familiar.

El proceso ¿Cómo?

- Para seleccionar los beneficiarios, el ICFES cruzaba los puntajes obtenidos en la prueba Saber 11 con la clasificación SISBEN de cada estudiante. Una vez seleccionados los beneficiarios, se iniciaba un proceso de verificación de documentos y legalización por medio de las IES donde los beneficiarios se encontraban admitidos.



3. PROCESO METODOLÓGICO

Pregunta orientadora: ¿Cómo el discurso de equidad/inequidad se comunica y se representa en el programa Ser Pilo Paga (SPP)?

- **Discurso:** Formas de representar ideas sobre el mundo incluye conocimiento, creencias, posiciones, valores y elementos materiales (Fairclough, 2013, 2015).
- **Análisis Crítico del Discurso (Diseño de la investigación y análisis):** Es una forma de realizar análisis crítico social (Fairclough, 2013, 2015). Se tiene en cuenta: 1) el discurso; 2) el género o formas de interacción (modos de lenguaje como el humor, la formalidad, etc..); 3) estilo o identidad que las personas representan.
- **Información:** Revisión documental tanto del programa SPP como de artículos de prensa relacionados con el programa.



3. PROCESO METODOLÓGICO

- **Selección de la información:** Para la selección de estos medios tuvimos en cuenta tres enfoques (liberal, conservador e independiente), con el fin de analizar diferentes perspectivas discursivas sobre el programa.
- **Recolección de la información:** Identificamos **383** publicaciones en seis medios de comunicación representativos de la prensa colombiana que han publicado artículos del programa SPP, entre **2014-2018**, a saber: periódicos, revistas y portales web.

| Medio | Enfoque | # de publicaciones |
|-----------------|---------------|--------------------|
| El Espectador | Liberal | 103 |
| El Tiempo | Liberal | 114 |
| El Colombiano | Conservador | 46 |
| Semana | Liberal | 54 |
| Las 2 Orillas | Independiente | 45 |
| Las Silla Vacía | Independiente | 21 |
| Total | | 383 |

4. RESULTADOS

- **Discurso 1:** Inclusión y Exclusión Socioeconómica
- **Discurso 2:** Inclusión y Exclusión desde el Mérito
- **Discurso 3:** Educación como Derecho y Educación como Privilegio
- **Discurso 4:** Graduarse y la Posibilidad de Endeudamiento
- **Discurso 5:** Libre Elección de Universidad y La Privatización de la Educación Superior
- **Discurso 6:** Logro e Incertidumbre

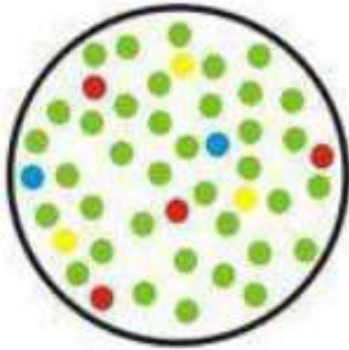


4. RESULTADOS

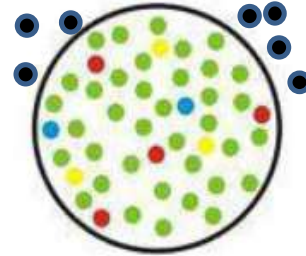
| Discurso | Acceso | Selección de Estudiantes | Selección Universidad | Perspectivas actuales y futuras | Culminación del proyecto educativo |
|---|--------|--------------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Discurso 1: Inclusión y Exclusión Socioeconómica | X | X | X | | |
| Discurso 2: Inclusión y Exclusión desde el Mérito | X | X | | | X |
| Discurso 3: Educación como Derecho y Educación como Privilegio | X | X | X | | |
| Discurso 4: Graduarse y la Posibilidad de Endeudamiento | | | | X | X |
| Discurso 5: Libre Elección de Universidad y La Privatización de la Educación Superior | | | X | | |
| Discurso 6: Logro e Incertidumbre | | | | X | |



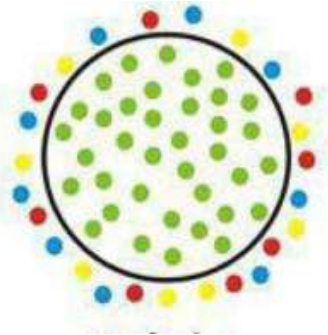
Discurso 1: Inclusión y Exclusión Socioeconómica



- ✓ Los pilos –Nuestros pilos
- ✓ Disminución de brechas sociales
- ✓ Adaptación al entorno universitario
- ✓ Superación de obstáculos sociales y económicos
- ✓ Diversidad en las universidades



- ✓ Los no pilos
- ✓ Reclamos de estratos 4, 5 y 6 no premiados por excelencia



- ✓ Los beneficiarios: becados, guisos, mantecos, hampones, pillos.
- ✓ Segregación de lugares de consumo en campus universitario.
- ✓ Dificultades de integración social. Pilos con pilos, ricos con ricos
- ✓ Incremento de capital relacional (para pilos)

Discurso 1: Inclusión y Exclusión Socioeconómica

- SPP es “la” **iniciativa nunca antes vista para ayudar a los jóvenes de escasos recursos** (Semana #28).
- “El programa del Ministerio de Educación ‘Ser Pilo Paga’ que **busca beneficiar a jóvenes de escasos recursos que, por su situación económica, no pueden pagar la matrícula** en reconocidas universidades del país, se convertirá en política de Estado, así lo confirmó este viernes el presidente Juan Manuel Santos” (El Espectador # 55).
- “En pocos días, **miles de jóvenes con altos puntajes y bajos recursos pisarán por primera vez** los salones de clase de las 33 instituciones de educación superior acreditadas” (Semana # 3)
- “En medio de todas las dificultades por la desigualdad económica del país, es una propuesta novedosa que **cambia de manera tangible e inmediata la vida de los beneficiados**” (El Espectador # 91)



Discurso 1: Inclusión y Exclusión Socioeconómica

- SPP es “un programa de movilidad social, **para poner en igualdad de condiciones a todos nuestros jóvenes que desean y se esfuerzan por estudiar y alcanzar sus sueños**” (El Espectador # 95)
- “Es decir **que quienes no tienen acceso** a las universidades acreditadas del país por recursos económicos **puedan entrar**” (El Tiempo # 10)
- “‘Ser pilo paga’, coinciden los académicos consultados, es una apuesta nacional por la inclusión: **son jóvenes que seguramente no habrían podido acceder a educación profesional de alta calidad por sus limitaciones económicas**” (El Tiempo # 16).
- “**Muchos jóvenes provenientes de hogares con menores ingresos no tienen acceso** a educación superior por problemas de restricción de recursos y acceso a crédito, **y el programa ataca frontalmente esta situación al darles oportunidades** a jóvenes que pueden navegar con éxito la educación terciaria” (El Tiempo # 67).



Discurso 1: Inclusión y Exclusión Socioeconómica

- “Hay estudiantes que incluso reportan el robo de sus objetos personales a manos de los becados [SPP], sin tener evidencia alguna de la autoría de ellos. **Con calificativos como “gentuza” y “gente guisa”**, algunos estudiantes se refieren a los nuevos becarios” (El Colombiano # 2).
- “No quiero ser despectivo con lo que diré, **pero desde que entré a la universidad siempre tenía mucha confianza en la gente** que estaba a mi alrededor, dejaba la maleta con mi iPad y mi computador en embarcadero y no pasaba absolutamente nada... **No sé si es por los becados del Estado o que dejaron entrar a cualquiera este semestre**” (El Tiempo # 3).
- “pero sentimos el rechazo, no de todos, pero sí de algunos, **sentimos el rechazo en la mirada indisimulada, en las risas sutiles pero burlonas**, cuando la auténtica javeriana le señala a la otra con los labios y ella sutilmente alza su mirada y la clava sobre mí. Pero aún así seguimos” (Las dos orillas # 30).



Discurso 1: Inclusión y Exclusión Socioeconómica

- “Tampoco hay garantía de que las clases más acomodadas en las universidades **privadas de elite logren integrarse con los estudiantes de clases desfavorecidas** por el solo hecho de compartir con ellos, en su propio terreno, los espacios de estudio” (La silla vacía # 9).
- “Los pilos con los pilos y los ricos con los ricos no es tan real. Al mirar sus redes, son diversas. **No quiere decir que su mejor amigo no sea otro pilo**, pero están haciendo más relaciones de las que son concientes” (El Espectador # 99).
- “**existe una preocupación** con los estudiantes de **clase media de estratos 3, 4, y 5** que pertenecen a familias más acomodadas, probablemente con uno de los padres con trabajo. **Estos generalmente no tienen posibilidades para entrar a las universidades privadas con altos rendimientos académicos porque no cuentan con los recursos económicos necesarios**, aun si tienen altos promedios. Estas familias tienen dificultades para pagar la educación si uno de los padres llega a perder el trabajo o si son varios hijos” (El Espectador # 30).



Discurso 2: Inclusión y Exclusión desde el Mérito



- ✓ Medición por puntajes permiten seleccionar estudiantes sin favoritismos políticos, ni nepotismo.
- ✓ Los estudiantes con esfuerzo y mérito son premiados.
- ✓ Afirman que la meritocracia es la mejor forma de lograr equidad en el programa (la política se toma de países desarrollados).
- ✓ Se destacan valor de la responsabilidad.



- ✓ Las comunicaciones refuerzan la construcción de sujetos e instituciones competitivas.
- ✓ Las pruebas son iguales para todos, a pesar de que la formación básica no es la misma.
- ✓ Las distancias que hay entre los estratos 1, 2 y 3 son altas.
- ✓ Diferencias regionales.
- ✓ Falta preparación en los beneficiarios



Discurso 2: Inclusión y Exclusión desde el Mérito

- “La estrategia de este programa, que está dirigido a **los bachilleres con los mejores resultados académicos** en las Pruebas Saber 11 y de escasos recursos” (El Colombiano # 24).
- “Ser Pilo Paga demuestra que no importa el lugar donde se nazca, **este programa premia el esfuerzo y la dedicación de los jóvenes de menos recursos**” (Semana # 28).
- “habrá que ver hasta qué punto estos resultados benefician a ciertos colegios y a una élite de estudiantes, **olvidando a otra porción de la población**” (El Espectador # 29).
- “acepté el reto y con el tiempo **me di cuenta de que estaba acá no por ser pobre, sino porque soy bueno**” (El Espectador # 9)
- **Las Pruebas Saber 11 cobran mayor sentido cuando un estudiante que egresa de la educación media tiene la oportunidad de acceder a la educación superior.** Ser Pilo Paga ha hecho realidad el sueño de muchos jóvenes y de sus familias (El Tiempo # 40)



Discurso 2: Inclusión y Exclusión desde el Mérito

- “Digo todo esto pensando en las 10.000 becas del programa “Ser pilo paga”. **Víctor no habría obtenido una de esas becas.** Él, como muchos otros buenos estudiantes pobres, o campesinos, que estudian en colegios públicos de baja calidad, tiene el futuro bloqueado” (El Espectador # 6).
- **““la visión elitista” del Gobierno** sobre la educación superior, porque **está destinado “a los mejores**, a los más capaces, **no a quienes tienen deficiencias en su formación”**” (El Tiempo # 5).
- “Pero nos preocupa que su excepcionalidad **se confunda con simple pilera.** Para que un joven de estrato 1 o 2 supere los 310 puntos en la prueba del ICFES (es decir, que alcance o supere el percentil 90 en este examen), como exige entre otras cosas el programa de becas, **no basta con ser pilo. Hay que sobreponerse, además, a 18 años de educación de baja calidad y aún así dar la talla de contrapartes educadas en colegios privados,** bilingües y con todos los recursos necesarios para estimular su florecimiento intelectual” (El Tiempo # 14).

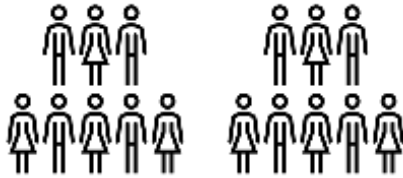


Discurso 2: Inclusión y Exclusión desde el Mérito

- “Un niño pilo de un municipio recóndito podría decir: “presidente, ministra, yo puedo poner todo mi empeño y tal vez no gane la beca porque compito con pilos que han recibido mejor educación que yo en otras regiones. **Hay una parte del mérito exigido que no depende de mí, sino del lugar donde vivo, aquí.** Falta algo en la igualdad de oportunidades que ustedes pregonan” **La respuesta correcta no es bajarle el puntaje requerido en Saber 11 por el departamento, sino ayudarle a obtenerlo.** (El Espectador # 24).



Discurso 3: Educación como Derecho y Educación como Privilegio



- ✓ 40.000 Jóvenes de bajos recursos están accediendo a universidades acreditadas de alta calidad.
- ✓ Se indica que SPP es una posibilidad de formación profesional con calidad, financiada por el Estado.
- ✓ El estudiante SPP puede elegir las mejores universidades.



- ✓ **2%** de jóvenes de escasos recursos acceden a educación superior con calidad.
- ✓ ¿Educación superior es un derecho? ¿Por qué no todos acceden?
- ✓ Políticas de ingreso a SPP se reduce para los mejores –limitaciones de acceso para estudiantes que incluso cumplen con los requisitos.
- ✓ SPP genera el privilegio de estar sentado al lado de estudiantes de élite (discursos que fomentan que la educación no es para todos).

Discurso 3: Educación como Derecho y Educación como Privilegio

- “Son cerca de 21.700 “pilos”, de la primera y la segunda convocatoria que ya se encuentran cursando un programa académico y a la vez **“cumpliendo sus sueños”**, estudiando en las mejores universidades del país” (El Colombiano # 24).
- “Además, **cierra las brechas de la inequidad y pone en igualdad de condiciones a los jóvenes que sueñan con acceder a la educación superior**” (Semana # 28).
- “**Los Pilos tienen hoy la oportunidad de estudiar, de ser lo que quieren ser** y no lo que les toca. Ingenieros, médicos y artistas no se diferencian por lo que tienen en el bolsillo sino por lo que tienen en la cabeza” (Semana # 29).
- “Lo veo distinto: es **la primera vez que un colombiano del Sisbén puede escoger estudiar o no estudiar**, y en la universidad que quiera” (El Tiempo # 5)
- **Todo esto tiene un nombre: equidad.** Lo dijo Tania, madre de uno de los beneficiarios cuando, en el mismo foro, expresó: “Aunque uno sea pobre, jamás hay que decirle a un hijo ‘usted no va a estudiar’ ” (El Tiempo # 31).



Discurso 3: Educación como Derecho y Educación como Privilegio

- “... falta considerar la otra cara de esa moneda, **la inequidad asociada a que el Estado le diga a otro joven que no, que para él no hay beca** [SPP] porque no le fue tan bien en el Icfes, lo cual muy probablemente es en buena parte responsabilidad del mismo Estado” (La Silla Vacía # 5).
- El 99% de los jóvenes de Colombia o está yendo a universidades privadas de mala calidad que nadie vigila y que, básicamente, están estafando a sus familias... **Ser pilo paga no está haciendo nada por ese 99%** y, en cambio, está acumulando cada vez más recursos públicos escasos para una minoría con talento y suerte. **La educación debe ofrecerse, financiarse y prestarse como un derecho universal, no como una lotería** (Semana # 20).
- **Lo primero que hay que resaltar es que cada año se gradúan en Colombia, en promedio, 500.000 bachilleres. Ser Pilo Paga atiende apenas al 2% de los egresados** de la educación media, lo que indica que existe un porcentaje muy alto de jóvenes que quedan por fuera de la Universidad. Esto si se tiene en cuenta que cerca del 70% de los egresados del sistema educativo pertenece a los estratos 1 y 2 (Semana # 17).



Discurso 4: Graduarse y la Posibilidad de Endeudamiento



- ✓ Posibilidad de condonación del crédito (graduados).
- ✓ La contraprestación de SPP es la graduación, un sencillo requisito a cumplir.
- ✓ Estrategias enfocadas a la graduación.



- ✓ Créditos condonables, ya no becas –Algunos beneficiarios terminan endeudados, en una educación que debería ser un derecho–.
- ✓ Vulnerabilidad económica de beneficiarios por la brecha social existente.
- ✓ Riesgo de deserción (cambio de contexto, demora en subsidios, orientación vocacional, falencias educativas)

Discurso 4: Graduarse y la Posibilidad de Endeudamiento

- “Finalmente, el impulso de Camila venció todos los prejuicios, la matrícula era un hecho. **Camila se convertirá en toda una ingeniera civil**” (El Tiempo # 19).
- “No pagarán un peso por estudiar, pues **el único requisito** que se les exige es graduarse” (El Tiempo # 36).
- “El programa “Ser pilo paga” representa un avance frente a estos programas por dos aspectos bien importantes; el primero tiene que ver con la calidad de la institución a la cual aspiran y el segundo es que **la única contraprestación** es la terminación exitosa de estudios y su graduación” (El Colombiano # 7).
- “Pero todos saben que por más inteligentes y aplicados, **la prueba final será no rendirse antes de tiempo y graduarse**” (Semana # 1).



Discurso 4: Graduarse y la Posibilidad de Endeudamiento

- “Es generalmente **algo personal que hace que excelentes estudiantes tengan un período académico nefasto**. Considero que la Universidad promueve las discusiones adecuadas para tomar decisiones frente a los beneficiarios de Quiero Estudiar. **Pero siento que con Ser Pilo Paga esta posibilidad no existe, simplemente pierden su beca**” (El Espectador # 9).
- “...mientras que una familia que **recibe una beca** para el hijo con más posibilidades de triunfar en la vida universitaria, no solo sale de pobre, **sino que este becario garantiza un mejor futuro** para el hogar que luego constituya, y para que generaciones futuras contribuyan, además, al desarrollo económico sostenible de toda la nación” (Semana #26)
- “La probabilidad de deserción en primer semestre para los beneficiarios es de 7,5 por ciento, mientras que la de sus compañeros es de 14,1 por ciento”, explica el profesor. Algunas de las razones son que tienen mayor nivel de motivación y **les da miedo quedar endeudados** (El Tiempo # 95).



Discurso 4: Graduarse y la Posibilidad de Endeudamiento

- “En lo relacionado con las deudas incurridas, se deben prever medidas para evitar, lo que ha ocurrido en el Icetex y en muchos países del mundo, que las deudas se acumulen y no puedan ser atendidas. Esto es más grave aún si se trata de deudas contraídas por estudiantes que no logran culminar exitosamente sus estudios, como serían las de los estudiantes del PSPP [Programa Ser Pilo Paga]; **las deudas podrían ser esencialmente impagables**” (El Tiempo # 98).
- “**Silvana y Andrés no se pueden arrepentir de su elección; no hay derecho a equivoco**, a enmienda o a la deserción, esto pondría en riesgo el poco patrimonio que sus familias puedan tener. El requisito principal de condonación de la deuda (¡jojo! deuda) es que el estudiante termine el programa de estudios para el cual adquirió el crédito. Nada de cambiarse de carrera o “tirar la toalla” porque deberán pagar lo que les prestaron hasta ese momento y con intereses” (Las dos orillas # 2).
- “Silva [Directora de Crédito del Icetex] recordó que para que el Icetex condone la deuda del estudiante, **este debe graduarse. Si no, el joven deberá pagar los estudios**”.



Discurso 5: Libre Elección de Universidad y La Privatización de la Educación Superior



El acceso a la educación para los beneficiarios de SPP se dio en las universidades acreditadas, donde la acreditación era símbolo de calidad.



- ✓ El discurso del programa reforzó la idea de las universidades privadas como aquellas que tienen mejor calidad que las universidades públicas y justificó la desinversión en estas últimas.
- ✓ Universidades públicas apelan al gobierno por falta de recursos.
- ✓ Porcentajes mínimos de SPP en instituciones oficiales.

Discurso 5: Libre Elección de Universidad y La Privatización de la Educación Superior

- El programa Ser Pilo Paga se enmarca en lo que se llama un “subsidio a la demanda”, por medio del cual los fondos públicos llegan, sin intermediarios, a los beneficiarios pobres: **pagan la matrícula en una universidad, pública o privada, de la elección del estudiante** (El Espectador # 20).
- “La mayoría de estudiantes eligió, por demás, **universidades privadas que jamás podrían pagar** en un escenario regular” (El espectador # 8).
- Los beneficiarios de SPP “habrán roto, gracias a las becas estatales, una de las **barreras más difíciles** de franquear para acceder a una formación de calidad: **el pago de la matrícula**” (Semana #1)
- “Al joven le subsidian todo el costo de su carrera: química con énfasis en bioquímica en la Universidad Icesi, de Cali. Allí, **el precio del semestre supera los 6 millones de pesos, cantidad que su mamá no puede pagar**, pues a diario solo reúne 30.000 pesos gracias a la venta de minutos a celular y de frutas” (El Tiempo # 114).



Discurso 5: Libre Elección de Universidad y La Privatización de la Educación Superior

- “Su hijo Luis Fernando sería uno de los diez mil pilos del nuevo programa del Ministerio de Educación y pudo acceder a la Universidad Icesi de Cali, una de las veinte mejores del país, la más cara de Cali, a **estudiar una carrera universitaria que cuesta más de seis millones de pesos el semestre**” (Las dos orillas # 8).
- “En segunda instancia, la preferencia de **los estudiantes por la universidad privada también obedece a una especie de “status de posicionamiento” o imaginarios sociales positivos del sector privado frente al público**. Aun teniendo las universidades públicas condiciones iguales o incluso superiores en infraestructura, laboratorios, nivel de investigación, reputación, exigencia académica, titulaciones en sus profesores y calidad certificada”
- “El Presidente promueve la educación como una mercancía y el programa es una cortina de humo hecha para **garantizarle el negocio a las universidades privadas**” (Semana # 4)



Discurso 5: Libre Elección de Universidad y La Privatización de la Educación Superior

- “si algo ha quedado claro en las últimas décadas es que **inyectarle plata a instituciones públicas a cambio de nada termina siendo una mala inversión**” (Semana #1).
- “Es loable que se busquen mecanismos para garantizar el acceso a la educación superior de los estudiantes pilos con menores ingresos, pero no es lógico que vayan a las universidades privadas si existen universidades públicas en la región que ofrecen los mismos programas. Tampoco lo es el que las universidades privadas reciban por cada una de estas matrículas el mismo valor que cancela una familia pudiente. El pago debería ser menor, ya que la universidad privada debe asumir una contrapartida para garantizar la continuidad de un programa que claramente la beneficia” (Semana 17).
- “es desconcertante que de 20.000 estudiantes beneficiarios de Pilo Paga en el país, solo el **1 por ciento estén en la Universidad de Antioquia**” (El Colombiano # 31).
- Ser Pilo Paga “es un buen incentivo” que no tiene nada que ver con aspectos de privatización, **pues los estudiantes fueron los que eligieron entrar al programa**, y concluyó que este “hace más pública a la Universidad privada” (Semana # 4).



Discurso 6: Logro e Incertidumbre



- ✓ Cambio en la vida de jóvenes SPP.
- ✓ Universidades privadas agradecidas con SPP.
- ✓ Las Universidades privadas más públicas que nunca.
- ✓ Discursos que expresan felicidad (Soy la pila más feliz del mundo, me quite una preocupación de encima para pagar la educación, estoy enamorado de este programa, le brillan los ojos cuando dice SPP).

- ✓ Desventajas/vulnerabilidad con las que entran algunos pilos a las universidades.
- ✓ Movilidad de su lugar de origen y carencia de recursos por sostenimiento.
- ✓ Miedo a enfrentar cambios y al futuro



Discurso 6: Logro e Incertidumbre

- “Pero mientras solventan la falta de dinero, **a Abdías Josué ya lo arropa algo de dicha.** Las ayudas del gobierno, además de la beca, se reflejan en la consignación de cuatro salarios mínimos por semestre, que invierte en el pago de la habitación, la alimentación, el transporte y demás gastos diarios” (El Tiempo # 21).
- “**Me sentía emocionado porque estar becado es un logro de vida y un motivo de orgullo, aunque en el fondo tenía miedo** a enfrentarme a estudiantes que hablan dos o más idiomas, que tienen dinero y un estilo de vida diferente al mío. Pero más que eso, sentí lo que siente cualquier becario, independientemente de si es de pregrado en una universidad colombiana o de doctorado en la mejor universidad del mundo: el miedo al fracaso” (El Espectador # 9)
- “**Estoy feliz** porque no cobran nada de la carrera, y nos dan subsidios de alimentación y transporte”, dice Paula, quien obtuvo 4,6 de promedio en su bachillerato (El Tiempo #1).
- “**Para mí es increíble y aunque me da miedo el clasismo, tengo muchas ganas de aprender**” le dijo a la revista (Semana # 1).



Discurso 6: Logro e Incertidumbre

- “A Loren **le brillan los ojos cuando habla del programa**. “Es la oportunidad de mi vida. Puedo estudiar lo que quiero, planear mi futuro. Las puertas se le abren a uno completamente”” (El Espectador # 41).
- “De ese joven tímido y callado queda muy poco. **Hoy sus ojos se iluminan al hablar de lo “majestuosa, inspiradora y bella” que es la universidad**. Se siente capaz de comerse el mundo, de ser el mejor abogado del país, al que reconozcan por luchar contra las injusticias sociales” (El Espectador # 42).
- “Tomar la decisión de estudiar en esta Universidad no fue fácil, **mi familia no estaba muy de acuerdo por miedo a lo que podría enfrentar por mi condición social**” (El Espectador # 9).
- **Uno tiene miedo a las diferencias salvajes entre clases**, pero la verdad, sólo un par de veces no iba a almorzar con el resto de mis compañeros, porque yo iba a la cafetería de la Universidad, en la que obtenía el subsidio de alimentación. Nada grave (El Espectador # 9).



5. CONCLUSIONES

- Aunque el discurso institucional es de equidad, los argumentos permiten evidenciar que el discurso de SPP comunica y representa equidad/inequidad.
- Los requisitos del programa son inequitativos. La equidad se basa en las condiciones económicas y académicas como criterio para seleccionar los beneficiados; sin embargo, no se tiene en cuenta las condiciones particulares de los individuos (entorno socioeconómico) que repercuten en el desempeño académico, aumentando la brecha social.
- El programa SPP es comunicado principalmente como una beca, pero en realidad es un crédito condonable, en el cual si no se cumplen con los requisitos establecidos puede desencadenar en una deuda que deben asumir los jóvenes beneficiarios, lo que constituyen una constante preocupación.



5. CONCLUSIONES

- Los beneficiarios de SPP cuentan con diversos apoyos. No obstante, hay población que queda excluida del programa, debido a que son jóvenes que tienen la misma necesidad de formarse profesionalmente, pero que en muchos casos por condiciones socioeconómicas no encuentran a su alcance este acceso, lo que pone de manifiesto la inequidad del programa.

| Cohorte | Beneficiarios SPP | Estudiantes evaluados en Prueba Saber 11* | Participación SPP |
|-----------|-------------------|---|-------------------|
| 2014-2015 | 10.142 | 459.827 | 2.2% |
| 2015-2016 | 12.751 | 455.578 | 2.8% |
| 2016-2017 | 9.086 | 469.042 | 1.9% |
| 2017-2018 | 8.019 | 464.871 | 1.7% |

Fuente: DNP (2020); ICFES (2017)

5. INVESTIGACIONES FUTURAS

- Analizar el programa Generación E
- Voces ocultas, silencios en el programa Ser Pilo Paga y Generación E
- Analizar las políticas de financiamiento de la demanda en contraste con el financiamiento de la oferta.





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Asplund, R., Adbelkarim, O. B., & Skalli, A. (2008). An equity perspective on access to, enrolment in and finance of tertiary education. *Education economics*, 16(3), 261-274.
- ✓ Astin, A. W., & Oseguera, L. (2004). The declining" equity" of American higher education. *The review of higher education*, 27(3), 321-341.
- ✓ Blok, L. (2016). *Inequidad en el acceso a la educación superior. Análisis del Programa Propedéutico en la Universidad de Santiago de Chile*. (Tesis de Maestría), Universidad de Leiden, Leiden.
- ✓ Bragg, D. D., & Durham, B. (2012). Perspectives on access and equity in the era of (community) college completion. *ommunity College Review*, 40(2), 106-125.
- ✓ Briceño, A. (2011). Justicia: igualdad o equidad en la educación superior. *Educación y Desarrollo Social*, 5(2), 70-83.
- ✓ Castelli, L., Ragazzi, S., & Crescentini, A. (2012). Equity in Education: A General Overview. *Procedia-Social Behavioral Sciences*, 69, 2243-2250.
- ✓ Clancy, P., & Goastellec, G. (2007). Exploring Access and Equity in Higher Education: Policy and Performance in a Comparative Perspective. 61(2), 136-154. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1468-2273.2007.00343.x>
- ✓ Clarke, M. (2014). The sublime objects of education policy: quality, equity and ideology. *Discourse: Studies in the cultural politics of education*, 35(4), 584-598.
- ✓ Dadon-Golan, Z., BenDavid-Hadar, I., & Klein, J. (2019). Equity in education: the Israeli case. *International Journal of Educational Management*, 33(7), 1670-1685.
- ✓ Díez Gutiérrez, E. J. (2010). La globalización neoliberal y sus repercusiones en educación. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 13(2), 23-38.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ DNP. (2016). *Declaración de importancia estratégica del proyecto de inversión apoyo para fomentar el acceso con calidad a la educación superior a través de incentivos a la demanda en Colombia*. CONPES 3880 del 7 de diciembre de 2016. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- ✓ DNP. (2018). *Modificación del documento CONPES 3880. Declaración de importancia estratégica del proyecto de inversión apoyo para fomentar el acceso con calidad a la educación superior a través de incentivos a la demanda en Colombia*. CONPES 3914 del 5 de enero de 2018. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- ✓ DNP. (2020). *Declaración de importancia estratégica del proyecto de inversión apoyo para fomentar el acceso con calidad a la educación superior a través de incentivos a la demanda en Colombia*. CONPES 4013 del 30 de noviembre de 2020 Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- ✓ Dundar, H. D., & Lewis, D. R. (1999). Equity, quality and efficiency effects of reform in Turkish higher education. *Higher Education Policy*, 12(4), 343-366.
- ✓ Espinoza, O., González, L. E., & Latorre, C. L. (2009). Un modelo de equidad para la educación superior: Análisis de su aplicación al caso chileno. *Revista de la educación superior*, 38(150), 97-111.
- ✓ Fairclough, N. (2013). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. New York, NY: Routledge.
- ✓ Fairclough, N. (2015). *Language and power* (Third ed.). New York, NY: Routledge.
- ✓ Hernández, Y. A., Castillo, A. M. S., & Valdés, P. J. V. (2022). Equidad en la educación superior: un acercamiento desde la teoría. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10(1), 234-245.
- ✓ Holborow, M. (2012). What is neoliberalism? Discourse, ideology and the real world. In D. Block, J. Gray, & M. Holborow (Eds.), *Neoliberalism and Applied Linguistics* (pp. 14-32). New York, NY: Routledge.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ ICFES. (2017). La prueba saber 11 2017 y la distribución sociodemográfica de los estudiantes evaluados. *Boletín Saber en breve. Edición 24*. Retrieved from <https://www.icfes.gov.co/web/guest/boletin-saber-en-breve>
- ✓ Laya, M. S. (2020). La dimensión pedagógica de la equidad en educación superior. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas= Education Policy Analysis Archives*, 28(1), 23.
- ✓ Marginson, S. (2011). Equity, status and freedom: A note on higher education. *Cambridge Journal of Education*, 41(1), 23-36.
- ✓ McCowan, T. (2004). The growth of private higher education in Brazil: implications for equity and quality. *Journal of Education Policy*, 19(4), 453-472. doi:10.1080/0268093042000227492
- ✓ McCowan, T. (2007). Expansion without equity: An analysis of current policy on access to higher education in Brazil. *Higher Education*, 53(5), 579-598. doi:10.1007/s10734-005-0097-4
- ✓ McCowan, T. (2016). Three dimensions of equity of access to higher education. *Compare: A Journal of Comparative International Education*, 46(4), 645-665.
- ✓ McDermott, K. A., Frankenberg, E., & Williams, S. M. (2013). Introduction: Contesting equity in the twenty-first century. *Peabody Journal of Education*, 88(1), 1-9.
- ✓ Mijs, J. J. B. (2016). The Unfulfillable Promise of Meritocracy: Three Lessons and Their Implications for Justice in Education. *Social Justice Research*, 29(1), 14-34. doi:10.1007/s11211-014-0228-0
- ✓ Molina Pérez, J. (2017). Políticas educativas en la hegemonía neoliberal. *Hekademos: revista educativa digital*(23), 38-48.
- ✓ Muhr, T. (2016). Equity of access to higher education in the context of South-South cooperation in Latin America: a plural analysis. *Higher Education*, 72(4), 557-571.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Pedroza Flores, R., & Villalobos Monroy, G. (2009). Políticas compensatorias para la equidad de la educación superior en Argentina, Bolivia y Venezuela. *Revista de la educación superior*, 38(152), 33-48.
- ✓ Pitman, T., Edwards, D., Zhang, L.-C., Koshy, P., & McMillan, J. (2020). Constructing a ranking of higher education institutions based on equity: is it possible or desirable? *Higher Education*, 80(4), 605-624.
- ✓ Plehwe, D. (2016). Neoliberal hegemony. In S. Springer, K. Birch, & J. MacLeavy (Eds.), *Handbook of neoliberalism* (pp. 61-72). New York: Routledge.
- ✓ Stone, D. A. (2012). *Policy paradox: The art of political decision making* (3rd ed.). New York, ny: W.W. Norton.

SEMINARIO INTERNACIONAL



**Crédito Educativo en la
Educación superior**

**EQUIDAD
&
MOVILIDAD SOCIAL**

Con el apoyo de: